

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №1302/ 17.05.2016 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР и ремонтни работи във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Свиленград” на обект с административен адрес: гр.Свиленград, ул. „Стефан Стамболов“ 26-28”.

Комисия в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова–н-к отдел „КСОПК в ОБА-Свиленград, квалификация – машинен инженер; икономист;

Членове: инж.Иван Джигов–ст.експерт КСИ в ОБА-Свиленград, квалификация-инженер ПГС;

Магдалена Йосифова-гл.специалист КСК в ОБА-Свиленград, квалификация-строителен техник;

Христина Милева–ст.експерт КСИ в ОБА-Свиленград, квалификация-икономист;

Янка Грудева-гл.юрисконсулт в ОБА-Свиленград, квалификация - правоспособен юрист;

започна работа в малката заседателна зала на ОБА-Свиленград на 17.05.2016 г. в 09:00, след получаване на списъка (неразделна част от настоящия протокол) с участниците и пликете с представените оферти. Комисията констатира, че има подадени и регистрирани 5 (пет) оферти от участници в законоустановения срок за участие в откритата процедура с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР и ремонтни работи във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Свиленград” на обект с административен адрес: гр.Свиленград, ул. „Стефан Стамболов“ 26-28”, а именно от:

1. „Пловдивинвест” АД – гр. Пловдив, бул.”Руски”№15, с подадена оферта В-1/11.05.2016г. в 10:50 часа, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”;
2. „Стройконтрол-ГТ” ООД – гр. Шумен, ул.”Добри Войников”№9-13, офис 28А, с подадена оферта В-2/14.05.2016г. в 10:30 часа, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”;
3. “Ен Ар Консулт” ЕООД – гр. Хасково, бул.”България-над реката”№3, с подадена оферта В-3/16.05.2016 г в 13:35 часа, подадена от куриер на куриерска служба ”Спиди”;
4. “Радев-06” ЕООД – гр.Хасково, бул.”Г.С.Раковски”№8, офис 7, с подадена оферта В-4/16.05.2016 г в 13:37 часа, подадена от куриер на куриерска служба ”Спиди”.
5. „Екип-МГ” ООД – гр. Харманли, ул.”Рила”№12, с подадена оферта В-5/16.05.2016г. в 17:20 часа, подадена от Петя Зафирова-упълномощен представител;

I. Резултати от работата на комисията:

Председателят на комисията прочете списъка с участниците, подали оферти и членовете на комисията попълниха декларации по чл.35 от ЗОП.

При отварянето на офертите не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното подаване:

1. „Пловдивинвест” АД – гр. Пловдив, бул.”Руски”№15, с подадена оферта В-1/11.05.2016г. в 10:50 часа, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”;
- Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положили подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите и информацията съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи и информация отговарят на описаните в списъка.

2. „Стройконтрол-ГТ” ООД – гр. Шумен, ул. ”Добри Войников” №9-13, офис 28А, с подадена оферта В-2/14.05.2016г. в 10:30 часа, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”;
Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите и информацията съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира следното: страница 50 от офертата на участника липсва.

3. “Ен Ар Консулт” ЕООД – гр. Хасково, бул. ”България-над реката” №3, с подадена оферта В-3/16.05.2016 г в 13:35 часа, подадена от куриер на куриерска служба ”Спиди”;

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите и информацията съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи и информация отговарят на описаните в списъка.

4. “Ралев-06” ЕООД – гр.Хасково, бул. ”Г.С.Раковски” №8, офис 7, с подадена оферта В-4/16.05.2016 г в 13:37 часа, подадена от куриер на куриерска служба ”Спиди”.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите и информацията съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи и информация отговарят на описаните в списъка.

5. „Екип-МГ” ООД – гр. Харманли, ул. ”Рила” №12, с подадена оферта В-5/16.05.2016г. в 17:20 часа, подадена от Петя Зафирова-упълномощен представител;

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите и информацията съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи и информация отговарят на описаните в списъка.

Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите и информацията в плик № 1 на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. „Пловдивинвест” АД – гр. Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район Централен, бул.”Руски”№15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 825240527, представлявано от Петър Ангелов и Димитър Попов-представители, с подадена оферта В-1/11.05.2016г. в 10:50 часа, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”;

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника „Пловдивинвест” АД – гр. Пловдив съответстват и отговарят на критериите за подбор и допуска участника до процедура по разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

2. „Стройконтрол-ГТ” ООД – гр. Шумен, със седалище и адрес на управление: гр.Шумен, бул.”Мадара”№29, вх.1, ет.7, ап.18, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 200192872, представлявано от Лиляна Янкова-Гайдаржиева-управител с подадена оферта В-2/14.05.2016г. в 10:30 часа, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”;

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника „Стройконтрол-ГТ” ООД – гр. Шумен съответстват и отговарят на критериите за подбор и допуска участника до процедура по разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

3. “Ен Ар Консулт” ЕООД – гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.”България-над реката”№3, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126720807, представлявано от Богдана Хасърджиева-управител с подадена оферта В-3/16.05.2016 г в 13:35 часа, подадена от куриер на куриерска служба ”Спиди”;

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника “Ен Ар Консулт” ЕООД – гр. Хасково съответстват и отговарят на критериите за подбор и допуска участника до процедура по разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

4. “Радев-06” ЕООД – гр.Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.”Г.С.Раковски”№8, офис 7, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, представлявано от Сена Чилингирова-Радева-управител, с подадена оферта В-4/16.05.2016 г в 13:37 часа, подадена от куриер на куриерска служба ”Спиди”.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника “Радев-06” ЕООД – гр.Хасково съответстват и отговарят на критериите за подбор и допуска участника до процедура по разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

5. „Екип-МГ” ООД – гр. Харманли, със седалище и адрес на управление: гр.Харманли, ул.”Рила”№12, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Грозев и Женета Грозева – управители, с подадена оферта В-5/16.05.2016г. в 17:20 часа, подадена от Петя Зафирова-упълномощен представител.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника „Екип-МГ” ООД – гр. Харманли съответстват и отговарят на критериите за подбор и допуска участника до процедура по разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 03.06.2016г.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....
/н-к отдел КСОПК в ОБА-Свиленград/

Членове: инж.Иван Джигов.....
/ст.експерт КСИ в ОБА-Свиленград/

Магдалена Йосифова.....
/гл.специалист КСК в ОБА-Свиленград/

Христина Милева.....
/ст.експерт КСИ в ОБА-Свиленград/

Янка Грудева.....
/гл.юрисконсулт в ОБА-Свиленград/